

MINISTER EDUKACJI NARODOWEJ

DWST-WPZN.6000.1.2016.DC

Warszawa, 20 maja 2016 r.

Pan
Sławomir Broniarz
Prezes Związku Nauczycielstwa Polskiego
ul. Smulikowskiego 6/8
00-389 Warszawa

Szanowny Panie Prezesie,

odpowiadając na pismo z 12 kwietnia 2016 r. (znak: ZPE/022/13/KL/16) w sprawie stanowiska Związku Nauczycielstwa Polskiego do projektu rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej *zmieniającego rozporządzenie w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy*, uprzejmie proszę o przyjęcie następujących wyjaśnień.

Odnosząc się do Państwa opinii dotyczącej zastosowania przez Ministerstwo Edukacji Narodowej nieprawidłowego toku konsultacji aktu prawnego, kierując do Związku Nauczycielstwa Polskiego do zaopiniowania ww. projekt, pragnę zauważyć, że przepisy powszechnie obowiązujące nie określają jednolitego modelu uzgadniania projektów aktów prawnych. Ministerstwo Edukacji Narodowej przekazało związkom zawodowym zrzeszającym nauczycieli projekt ww. rozporządzenia do konsultacji i opiniowania. Strona związkowa została poinformowana o terminie przedstawienia swojego stanowiska i z tego prawa skorzystała, przesyłając do Ministerstwa rzeczne pismo. 20 kwietnia 2016 r. Minister Edukacji Narodowej odbył spotkanie z przedstawicielami związków zawodowych zrzeszających nauczycieli. Zaproszenie na spotkanie zostało

zesłane do 16 związków. W spotkaniu wzięli udział przedstawiciele: Związku Nauczycielstwa Polskiego; Sekcji Krajowej Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność”; oświatowych związków zawodowych zrzeszonych w Forum Związków Zawodowych: Wolnego Związku Zawodowego „Solidarność-Oświata, ZZ Branży Nauki, Oświaty i Kultury, Związku Zawodowego „Rada Doradnictwa”, NSZZ Pracowników Schronisk dla Nieletnich i Zakładów Przemysłowych. W związku z powyższym, należy stwierdzić, że Ministerstwo Edukacji Narodowej wypełniło obowiązek wynikający z art. 4 ustawy z dnia 3 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2014 r. poz. 191, z późn. zm.), dotyczący uzgodnienia projektu rozporządzenia, ze związkami zawodowymi zeszającymi nauczycieli.

Warunki budżetu państwa na 2016 rok oraz ustawowa konstrukcja średniego wynagrodzenia, a także unormowana w obowiązujących przepisach ustawy – Karta Nauczyciela odpowiedzialność za kształtowanie poszczególnych składników tego wynagrodzenia - nie pozwalają na podwyższenie wysokości minimalnych kwot wynagrodzenia zasadniczego od 1 września 2016 r. Zmiana relacji pomiędzy wynagrodzeniem średnim i zasadniczym spowoduje skutki finansowe po stronie jednostek samorządu terytorialnego. Także Państwa propozycje innych zmian w przepisach przedmiotowego rozporządzenia nie mogą być przyjęte, ponieważ nie są objęte nowelizacją, ponadto wymagałyby zmian w ustawie – Karta Nauczyciela i rodziłyby dodatkowe skutki finansowe.

W zgodzie ze stanowiskiem wyrażonym w trakcie spotkania konsultacyjnego, przyjmuję uwagę dotyczącą nieadekwatności sformułowań użytych w uzasadnieniu do rozporządzenia, odnoszących się do motywacyjnego charakteru systemu wynagrodzeń. W związku z powyższym uzasadnienie w tej części przyjmuje następujące brzmienie: *„W celu zachowania dotychczasowej relacji wynagrodzenia zasadniczego do wynagrodzenia średniego, minimalne stawki wynagrodzenia zasadniczego dla nauczycieli zawarte w tabeli aneksu do rozporządzenia określone zostały na takim samym poziomie jak stawki obowiązujące od dnia 1 września 2012 r.”.*

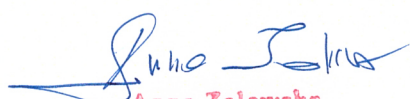
Wiednocześnie spełniając Państwa prośbę wyrażoną w trakcie spotkania przedstawiam następujące informacje:

według danych z SIO z dnia 30 września 2015 r. liczba etatów kalkulacyjnych nauczycieli, tj. liczba etatów uwzględniająca przeliczenie godzin ponadwymiarowych na etaty, wynosi 637 721. Dane dotyczą nauczycieli w szkołach i placówkach (wraz z przedszkolami) prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego, zatrudnionych na podstawie ustawy - Karta Nauczyciela.

Ponadto pragnę podziękować za uwagi dotyczące potrzebnych zmian w systemie wynagradzania nauczycieli, wyrażone w trakcie spotkania uzgodnieniowego w dniu 20 kwietnia 2016 r., będące wyrazem troski o prestiż i ważność tej grupie zawodowej. Podzielim Państwa opinię, że niezmienny od lat system wynagrodzeń powinien być szczegółowo przeanalizowany pod kątem jego efektywności i w zależności od wyników tej analizy, racjonalizowany. Dlatego, zgodnie z wcześniejszą zapowiedzią, skierowałam wnioski do przewodniczącego Rady Dialogu Społecznego o utworzenie grupy roboczej do spraw wynagrodzeń nauczycieli, w ramach której zainteresowane środowiska będą mogły podjąć wspólną pracę nad wytyczeniem kierunku zakresu zmian. Kwestie płac nauczycielskich powinny być rozstrzygnięte w dyskusji z udziałem przedstawicieli nauczycielskich związków zawodowych, jednostek samorządu terytorialnego oraz strony rządowej.

Przedstawiając powyższe stanowisko pragnę wyrazić nadzieję na dalszą współpracę w sprawach dotyczących najistotniejszych kwestii regulujących warunki pracy nauczycieli.

Z poważaniem



Anna Zalewska